

日本道徳教育学会会報

第74号

発行日 2022(令和4)年9月15日
発行所 日本道徳教育学会広報委員会
〒202-8585
東京都西東京市新町1-1-20
武蔵野大学貝塚研究室



第九十九回
大会における
総会の議を経
て副会長の任
務ること

になりました。会長を補佐する立場ではありますが、その役目を果たすには不十分な点もあるかと思います。会員の皆様のお力添えをいただき精一杯務めたいと存じます。何卒よろしくお願ひいたします。

●大きな転換点を迎える学会

昭和三十三年に「道徳の時間」が特設されてから六十年余を経て、道徳が教科化されました。そして、日本道徳教育学会は、本年秋に第百回大会をを迎えます。今時代は大きく変わろうとし、道徳教育も大きな転換点を迎つことがあると思われます。

新たな時代の創造に向け、私たちの学会は何ができるのか。第百回大会では、「持続可能な社会を実現するためには、道徳教育に何ができるか」をテーマに掲げ、次世代につながる道徳教育の在り方を問い合わせています。

教職員の資質・能力の向上に向けた多様で充実した研修の場の提供を

副会長 七條 正典

●香川大学教育学部における「道徳ラボ」の開催

本年八月、香川大学教育学部において、日本道徳教育学会四国支部との共催により「道徳ラボ」という研修会が開催されました。この「道徳ラボ」は、独立行政法人教職員支援機構の「地域センター支援事業」として「四国地域教職アライアンス香川大学センター」が主催者となつて開催された広域連携型研修で、香川大学教職大学院、香川県小学校道徳教育研究会も共催団体として参加しています。

つまり、大学や学会、行政（研修機関）、学校現場が一體となって開催された研修会でした。

独立行政法人教職員支援機構連携教職大学院を対象とする地域センター支援事業

道徳ラボ 2022

オンライン（ZOOM）との併用
テーマ「校内研修の充実」

日時 令和4年 8月 6日（土曜日）13:00 ~ 16:15

場所 香川大学教育学部内 四国地域教職アライアンス 香川大学センター（教授法演習室）

香川大学教職大学院HPより

道徳教育について実践研究を行つてゐる四国各県の現場の教員、大学や研究機関の教職員を中心に、オンラインにより全国各地からも参加していました。つまり、この研修会は、研究者や実践家がそれぞれの所属ごとに分かれて行う研修ではなく、それらの課題や関心を基に、互いの所属や専門領域の特性を發揮しながら学び合う、主体的・協働的な参加者による学びの場となっていました。

インにより全国各地からも参加していました。つまり、この研修会は、研究者や実践家がそれぞれの所属ごとに分かれて行う研修ではなく、それらの課題や関心を基に、互いの所属や専門領域の特性を發揮しながら学び合う、主体的・協働的な参加者による学びの場となっていました。

研究者や実践家がそれぞれの所属ごとに分かれて行う研修ではなく、それらの課題や関心を基に、互いの所属や専門領域の特性を發揮しながら学び合う、主体的・協働的な参加者による学びの場となっていました。

「考へ、議論する道徳」を掲げ、授業の質的転換を求め、「特別の教科道徳」がスタートして、小学校では五年、中学校では四年が経過した。

教育現場では、今までさまざまな方法が試みられ、議論されるようになりました。その結果、道徳の時間を確実に担保すること、質的に充実を図ることという教科化の当初のねらいはおむね達成できたといえよう。新型コロナウイルス感染症拡大のため、その推進力が低下することが懸念されたが、むしろそれを追い風とするようにICT機器を駆使し、全国の先生方がつながり、さまざまな情報交換がおこなわれるようになった。

現在、教職員の資質・能力向上を図る上で、研修の在り方が大きな課題となっています。今回「道徳ラボ」では、道徳教育における「校内研修の充実」をテーマに掲げていました。令和の日本型学校教育で子どもたちに求められている個別最適な学びと協働的な学びの往還は、教師の学びにも求められています。今後、学会に求められる役割として、教師自身が自らの関心や課題に応じて、個別最適な学びや学校種・専門性を越えた協働的な学びを通して、教員としての資質・能力向上を図る多様で充実した研修の場を提供することが大切になるのではないかと考えています。

オンラインは、ICT機器を通じ、空間を越えて、瞬時につながり合うことができる（即時性）。一方、対面で得られる登壇者の熱い思いや表情、参加者が構成する空気感などは、伝わりにくい（身体性）。

今後、オンラインと対面をコラボさせながら、質の高い研修、授業づくりをおこないたい。

（木下 美紀）

学会ノート



文部科学省における道徳教育の新しい動き

令和四年度小学校及び中学校各教科等担当指導主事連絡協議会の小学校道徳部会を六月十三日(月)、中学校道徳部会を同十四日(火)に開催しました。

これは、都道府県及び政令指定都市の道徳教育を担当する指導主事の方々等にご参加いただき、文部科学省から行政説明や指導主事の方々に研究協議等を行つていただくものです。今回は、対面での参加とリモートでの参加を組み合わせた形式で実施しました。

午前中は、小学校道徳部会、中学校道徳部会ともに、会報第七十三号でお伝えした「令和三年度道徳教育実施状況調査」のうち、小学校、中学校のそれぞれに焦点を当てながら結果の概要について説明を行いました。その後、「今年度の道徳教育に関する施策について」と題して、各自治体で実施する道徳教育に関する研修会や指定校事業などについて、ねらいや概要等を、小组赛に分かれ意見交換を行いました。

一方、中学校部会では、午後から「中学校道徳教育におけるカリキュラム・マネジメント」と題して、行政説明を行いました。「令和三年度道徳教育実施状況調査」の結果を踏まえながら、「道徳教育を通じて育成を目指す生徒像を明確に設定するとともに、学校の実態に応じた指導体制の充実、また、「社会に開かれた教育課程」の実現を踏まえた家庭や地域との連携の重要性について説明を行いました。その際、道徳教育を充実させるためには、特に、校長のリーダーシップが重要であることの指摘を行いました。その後、「中学校道徳教育におけるカリキュラム・マネジメントの課題とその対応について」と題して、活発な研究協議が行われました。

午後の小学校道徳部会では、「道徳科の授業における指導と評価の一体化」と題して、行政説明を行いました。「令和三年度道徳教育実施状況調査」の結果を踏まえながら、道徳科の授業において児童の学習状況を見取る「評価の観点」を設定することの重要性に

ついて、また、評価を踏まえ、教師の授業に対する「評価の観点」についての説明を行いました。

指導は、子供が自らのよさや成長を実感できるように工夫するものであり、評価は、子供の成長を願つて行われるもので。したがつて、子供にとつて心の成長につながる一番の評価は、信頼できる先生に認められることであ

るとの確認がなされました。その後、永田会長のご挨拶の後、参會した全員が自己紹介を兼ねて道徳教育の現状等についての意見を述べた。事務局より学会の現状と令和四年度の学会支部活動補助金の申請状況について説明した後、永田会長の司会で議事を進めた。

議事の前半は、北海道支部から順に

九つの支部の令和三年度の活動状況及び令和四年度の活動計画について、資料及び口頭で報告と説明があつた。二〇二〇年からのコロナ禍の影響によって支部活動が停滞気味であったとの報告が続く一方、令和四年度にはオンラインなどの活用によって、積極的な支部活動を展開する具体的な計画案も紹介された。

また、コロナ禍とは直接関わりないものの、①支部会員の減少、②会員の高齢化、③世代交代の必要性、などの課題が多く示された。これらは、以前から提起されたものであり、全ての支部に共通する課題である。こうした状況にコロナ禍が追い打ちをかける結果となつてゐるが、各支部の抱える問題状況の克服は、各支部だけではなく、学

事務局からのお知らせ

令和四年度 第一回評議員会の報告

本年七月一〇日(日)に第一回評議員会がオンラインで開催された。新たに委嘱された評議員二十五名による最初の会議であり、会長はじめ、副会長、常任理事、監事も参加した。

永田会長のご挨拶の後、参會した全員が自己紹介を兼ねて道徳教育の現状等についての意見を述べた。事務局より学会の現状と令和四年度の学会支部活動補助金の申請状況について説明したこと、③各支部の会則の整備や、HPの作成等を含めた情報発信の現状について説明があり、その後、学会活動のあり方や充実方策についての意見交換が行われた。

主なものとしては以下の通りである。

①オンラインを活用した地区を超えた活動の推進が、学会の活性化につながるのではないか。②自由研究発表を積極的に働きかけることが効果的ではないか。③学部段階から学会への情報に触れる機会を働きかける必要があるのではないか。④免許更新制の廃止を踏まえ、学会としての研修体制づくりを検討すべきではないか。⑤新たな支部組織の設置についても検討すべきではないか、などの意見と提案が出された。

最後に、七條副会長から、各支部活動の活性化が学会会員数の増加につながるため、そのための継続的で積極的な検討が必要であるとの発言があつた。

(学会事務局長 貝塚茂樹)

会が全体で取り組むべき喫緊の課題であるという認識が共有された。

議事の後半は、まず事務局から、①

2022(令和4)年度春季(第99回・東京家政大学)大会報告

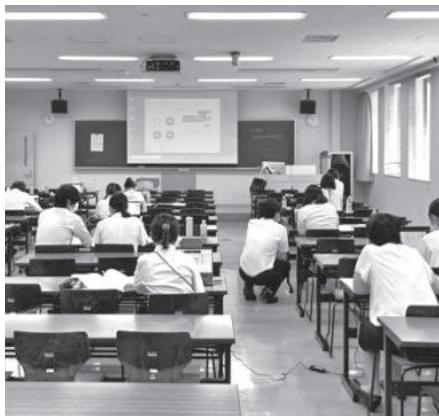
大会は、東京家政大学をホストとして、「道徳教育を科学する」というテーマのもと、二〇二二年六月二六日にオンラインで実施させていただきました。本学では、二〇二〇（令和二）年春季（第九五回）大会を実施させていただきましたが、同年一月頃から感染が広がってきたCOVID-19によって、本学会としてははどうでもの紙上発表とさせていただきました。ただ、その後から改めて本学で開催してはどうかというお話をいただき、今回オンラインでの開催とはなりましたが、ようやく開催させていただきました。

短期間に複数回の大会を開催させていただいた理事会及び会員のみなさまに感謝申上げます。また、本大会には、文部科学省、東京都教育委員会、板橋区教育委員会、北区教育委員会、全国小学校道徳教育研究会、全国中学校道徳教育研究会、全国公民科・社会科教育研究会に後援を、一〇社に協賛をいただきました。この場をお借りしましてお礼申し上げます。

さて、本大会には、全国から二五二名の申込をいただきました。多数の御参加をいただきましたこと、改めてお礼申上げます。以下では、本大会での基調提案、自由研究発表、シンポジウム、

基調提案・自由研究発表

基調提案では、行動生態学、特にウニの行動科学が御専門の、本学環境教育学科の宮本康司先生に「科学教育からみた環境教育と道徳教育」というテーマでお話しいただきました。ウニの研究に着手した経緯からモラル・シンキングを主題とした研究に至るまでの御自身の研究履歴をたどりながら、道徳教育を「科学的に」検討されてきた研究、特に因子分析にもとづくモラル・シンキングの四つの項目を御紹介いただきました。



大会校の運営の様子

シンポジウムは大会テーマと同様のテーマで、司会の荒木寿友先生（立命館大学）のもと、足立佳菜先生（佐賀大学）、東風安生先生（横浜商科大学）、萩野奈幹先生（兵庫県立教育研修所）、古見豪基先生（埼玉県和光市立第五小学校）にシンポジストとして御提案・御議論をいただきました。冒頭、荒木先生から「科学する」ことの内実は、必ずしも自然科学的・帰納的方法のみ依拠するわけではなく、道徳教育実践・研究独自の方法が求められるという問題提起が行われ、その後、各シンポジストからそれぞれの研究・実践履歴に即しながら、「科学する」ことの内実について提案していただきました。主催者の見込の甘さから、質問への応答、シンポジスト間での議論だけで、フロアの参加者を交えて深く議論する十分な時間を設定することができませんでした。その点はお詫び申し上げるしかありませんが、道徳教育実践・研究のあり方を正面に据えてシンポジウムを開催したことは意味があつたのではないかと思います。

シンポジウム

オンライン懇親会



SpatialChatによるオンライン懇親会

本大会では、第九六回大会からオンラインでの開催を継続してきた本学会としてのはじめての試みとして、SpatialChatというサービスを用いてオンラインでの懇親会を実施しました。ZoomなどのWeb会議システムでは、主催者の割り振りに従ったグループに分かれて会話をを行うことしかできませんが、このサービスでは話したいと思う人に近づいていくと、その人と話すことができます。オンラインばかりで個別で話す機会が少なくなってきたため、学会員相互の交流が少しでもできればと思い、設定させていただきました。短い時間でしたが、参加された方は久しぶりの懇親の場を楽しんでいただけたようでした。

最後になりますが、本大会の運営に当たっては、神奈川支部の会員のみなさまには多大な御尽力をいただきましたことをこの場をお借りしてお礼申上げます。

Two dark gray leaf icons, one above the other. The top leaf is a simple oval shape with a central vein and smaller veins branching out. The bottom leaf is similar but slightly larger and has a more pronounced serrated edge.

委員長 走井洋二

学会支部活動の紹介



●北海道支部

四月に総会を開催し、支部長に平野良明(札幌国際大学)、事務局長に高原健(札幌市立信濃中学校)が選出され、事務局を札幌国際大学安井政樹研究室に置くことなどが承認されました。ホームページを開設したり、広い北海道をカバーするために学習会をハイブリット化したりするなど、これまで以上に支部の活動を活性化させていきたいと考えます。

十月には文科省教科調査官浅見哲也先生をお招きしての学習会も予定しております。ハイブリット開催としますので、ぜひご参加ください。

(安井政樹)

新潟支部は、廣川正昭(元開志学園高等学校長)を支部長として、活動しています。支部大会は年一回開催していますが、大学教員や学校教員ばかりではなく、一般の方々にも声をかけ、興味をお持ちの方には参加していただいています。支部広報誌(小型の新聞タイプのもの)は年一回発行しています。ただし、残念なことに新型コロナ感染症の拡大の後は、支部大会を開くことができていません。

令和四年度は支部大会や支部広報など、元の活動に戻すことを念頭に、鋭意準備を進めております。

(丸山隆之)

月)という年間四回の活動を計画。しかし、コロナ禍の中、五月の講演会を会員間の情報交換の会に変更しました。その中では、教科化を控えた頃のような道徳の授業に対する「熱」が冷め、小中学校では授業が停滞しているとの報告がなされるとともに、支部として、道徳科の魅力を発信し続けること、実践を積み上げることが大切であることが確認されました。

●鳥取支部

第三三回鳥取県道徳教育研究大会は、県版新型コロナ警報発令により急遽中止した。八頭町立船岡小学校の杉谷義和教諭(六年生)による公開授業(ビデオ公開)、「星への情熱～本田實～」(八頭町の道徳)等の準備を終え、三年ぶりの開催を待つだけであった。

ビデオ公開と研究会は、県東部小学校道徳部会研修会で実施していただいたが、支部でも人物教材による授業研究会になり、杉中支部長を中心とした体制も六年目になります。

(前田哲雄)

他の活動予定に、毎月開催の「師道塾」と新ホームページの開設がある。

(前田哲雄)

多忙を押しても参加するのは「授業に役立つ活動」であり「道徳教育への意欲を喚起する活動」であろう。今後の活動はこれらを踏まえて行う必要がある。

(秋山博正)

●新潟支部

「ベテランと若手が響き合う支部活動」創設十周年を迎える神奈川支部では、毎年、春季道徳フォーラム、年末の支部研究大会、年間四回の学習会、夏季会員研修会等を開催しています。

また、会員相互の研究成果発表の場として研究紀要『道標』を毎年度末に刊行しています。それらの活動を支えているのは、経験豊富なベテランとやる気満々の若手会員との意図的な協働体制です。神奈川支部の組織力を支えるのは、思い溢れる会員一人ひとりの組織貢献力です。

(田沼茂紀)

月)という年間四回の活動を計画。しかし、コロナ禍の中、五月の講演会を会員間の情報交換の会に変更しました。その中では、教科化を控えた頃のような道徳の授業に対する「熱」が冷め、小中学校では授業が停滞しているとの報告がなされるとともに、支部として、道徳科の魅力を発信し続けること、実践を積み上げることが大切であることが確認されました。

●近畿支部

近畿支部の組織・体制は、学会副会長の柴原氏をはじめ五名の顧問の先生方と会員六九名(内名誉会員一名)、出版関係の賛助会員三社で構成。岡山県や山口県からも参加。令和四年度で創立十三年になり、杉中支部長を中心とした体制も六年目になります。

(権田昭)

活動は、総会と年三回の学習会、セミナー、同人研究誌『道徳教育研究』発行(既刊七号)が主で、学習会では授業理論、研究発表を行います。セミナーは会員外にも門戸を開き、授業作り講座、模擬授業などを実施しています。

(松原弘)

多忙を押しても参加るのは「授業に役立つ活動」であり「道徳教育への意欲を喚起する活動」であろう。今後の活動はこれらを踏まえて行う必要がある。

(秋山博正)

●岡山支部

第九九回大会総会で本学会の課題として「会員の高齢化」と「年齢構成の逆三角形化」が指摘された。岡山支部では、それらに「支部活動への参加者の減少」が加わる。その傾向は年四回定例研究会を開催していたコロナ禍以前にもあったが、コロナ禍により決定的となつた。その要因は活動の魅力不足にあろう。人が

例年のように、講師を招いての二回の講演会(五月・十二月)、支部会員の実践報告を兼ねた二回の研修会(九月・二

月)という年間四回の活動を計画。しかし、コロナ禍の中、五月の講演会を会員間の情報交換の会に変更しました。その中では、教科化を控えた頃のような道徳の授業に対する「熱」が冷め、小中学校では授業が停滞しているとの報告がなされるとともに、支部として、道徳科の魅力を発信し続けること、実践を積み上げることが大切であることが確認されました。

●愛知支部

事務局長・毛内嘉威
○福島・渡邊真魚・藤原謙
○宮城・佐藤郷美 ○秋田・小野隆裕
○岩手・佐々木哲哉・紺野好弘
○山形・佐藤幸司
○山形・佐藤幸司
○福島・渡邊真魚・藤原謙
○支部長・毛内嘉威

多忙を押しても参加るのは「授業に役立つ活動」であり「道徳教育への意欲を喚起する活動」であろう。今後の活動はこれらを踏まえて行う必要がある。

(毛内嘉威)

●四国支部

四県が順に開催県となつて年に二回、学習会を催していましたが、コロナ禍の近年は、香川県を開催地としてハイブリット方式で会を行っています。会では、ICTの活用やいじめの問題など現代的な課題をテーマに実践等を交流しつつ、常に道徳の本質に立ち返つて研鑽を深めています。また、令和二・三年度には、実践研究論文等を掲載した機関誌『道徳教育の実践と研究』も発刊し、「四国は一つ」の合言葉のもと、七條支部長を中心

に協力して活動を行っています。

(森有希)

「主体に切り結ぶ」教育方法論を 提唱し続けた教育学者

吉田 昇

吉田昇は、明治時代から続く名家井上家に生まれ、そして教育界の大御所、吉田熊次（東大教授）家の養子と聞く。東大卒業後、お茶の水女子大学の教授として活躍し、教育界をリードしていた。学生に人気があり、知名度も抜群で、行動する教育学者であった。吉田ゼミはいつも大盛況。

研究者としての業績も多大で、著書では、『現代学習指導論』（明治図書）等、多数に及ぶ。吉田の主張は、「子供の主体にどう切り結ぶか」である。

これは、吉田教育学の一貫したテーマで、氏の教育方法論を端的に示したものである。研究会等、全国を飛び回って活躍した。なかでも、特記しておきたいのが、日教組主催の「教研集会」であった。指導講師団に、常に吉田の名前が出る。研究室でも、この話題は尽きなかった。どうして「教研」か。時代もあった。だらうが、長い間の疑問であつた。自宅を私的に訪問し、ゼミにも参加するなどしているうちに、その疑問は解けた。

大学院での吉田ゼミであるが、現場教師も参加していたことで、院生との道德教育論を交わす論争までにはいか

ないが、大変なことであつた。教育界、大学には、未だ道德教育へのアレルギーが残っていた時代、その火中に飛び込んだ筆者は、「火だるま」になりかけたことを今でも忘れない。

本当の道德教育の研修になつたことだけは間違いない。これも、吉田教授の仕組まれた研修方法だったのだとか、今にして気づく。

さて、本論の吉田の道德教育論であるが、「教育学全集15（道德と国民意識）」（小学館）の結章で、吉田の道徳論が展開されている。その内容については省略するが、「一読をお勧めする。ここに、吉田の「主体に切り結ぶ」道徳教育論が明解に、しかも分かりやすく展開されている。

なお、この全集のことは、吉田から当時の苦労話をよく聞かされている。

早速購入し、自宅の本棚の中央に据え、愛読し、当時を偲んでいる。

最後に、現職中、残念ながら死亡された。後日、先生を偲ぶ会が行われた。大学時代の友人である日銀理事の方と追悼の辞を読んだことが忘れられない。

その「学び方」について令和の日本型学校教育では、「個別最適な学びと協働的な学び」とした。しかし、現場ではこれらを実現するにはどうしたらよいのか。さらにこの二つを一体的に考えることの難しさを感じている。

二　ICTを活用した個別最適な学び
道徳科には教科書ができ、授業までに教材を読んでいる子どもがいる。一方で、読むことが苦手な子どもは教材を読んだりはしない。つまり授業まで

私の実践 子どもの「おたずね」を軸にした道徳科授業

兵庫県尼崎市立潮小学校 由良 健一

一 子どもの「おたずね」について

子どもの「おたずね」とは、子どもが友達の意見や話の内容に対しても疑問や違和感、素朴に聞きたい事を尋ねることを指す。そして、時には子どもと教師が一緒に考えるきっかけになるものとする。

現在の道徳科の授業のほとんどが、教師の発問に子ども達が答える展開である。佐伯は以下のように述べている。

学問というものは問う事の学習である。つまり、授業においても、子どもたちが常に「問われる存在」だけでなく、「問う存在」へと変わる必要があるのではないか。対話から「問い合わせ」が生まれ、またその「問い合わせ」を基に他者と対話するという「学び方」を身に付ける必要があるといえる。

三 子どもの「おたずね」を軸にした協働的な学び

授業にはねらいがあり、ねらいに迫るために子どもの事前学習の疑問などを基に展開を作成し、教師が発問する。子どもの「おたずね」を軸にした協働的な学びとは、教師の発問に対する子どもの発言に対しても、「おたずね」する授業である。「なぜ」と思つたんですか?など、子どもの発言に對して子どもたちが疑問に感じたことを「おたずね」しながら授業が深まつていく。

以下に授業記録を示す。
「僕たちの学校」授業記録(T:教師,C:子ども)
T:ここで(事前の)質問があつたんやけど、別に校歌を歌わなくてもいいのに何で校歌を歌つた?

C1:校歌って学校の歌やから、学校を再

開するという意味で、
C2 校歌ってその学校にしかない。一年生を泣き止ませたかったし、自分たちだけの曲だから。

C3 例えば世界に一つだけの宝物は特別なものだから、校歌も世界の一つだけの歌だからそれと同じように歌つている。

C4 世界に一つだけの特別って言つてい
るけど、アンパンマンだって世界に
一つだけの特別な歌なのになんで校
歌を歌うんですか?

C5 例えば○○小学校の校歌には自分の
学校の名前が入っているけどそれは
自分の学校にいる人しか歌えない。
この教材は福島県の道徳の副読本で
「愛校心」の授業である。子どもたち
の事前学習の「おたずね」で多かつた
「なぜみんながつらい時に校歌を歌う
のか?」を発問として用いた。発問を
きっかけにC4の子どもの「おたずね」
が生まれ、自分たちの学校へとつな
がっていました。

教師の発問は触発的なものである。
つまり子どもの事前の「おたずね」か
ら探求が始まり、教師の発問によつて
触発され、対話から子どもの「おたず
ね」が生まれ、深い学びへとつながる。
「問い合わせ」についてさ
らに研究をし、子どもと教師で共に創る
道徳科の授業実践を
進めていきたい。



道徳教育研究・実践の探訪 全国大会校編

全国小学校道徳教育研究会・全日本中学校道徳教育研究会

福井市中藤小学校の紹介

全小道研会長 小西祐一

今年度、第五十八回全国小学校道徳教育研究大会福井大会の会場校は、福井市中藤小学校です。同校は、児童数七三四名、教職員五七名の規模をもつ学校です。明治六年創立の歴史をもち、福井大学教育学部と連携して各種研究開発を行い、今日的な教育課題に応えてきました。道徳に関しては、平成六年に文部省、福井県教育委員会、福井市教育委員会より道徳教育推進校の指定を受け、翌平成七年十一月には研究発表会を開催しています。

学校教育目標は、「ありがとうございます 中藤」をスローガンに、「人との出会い・

開かれていることをうかがい知ること
ができました。
校内では、ちょうど全国大会当日の授業づくりについて、分科会ごとに検討しているところでした。各教室には板書の工夫など研究を深めた跡が残されていて、当日の授業公開が今からとても楽しみになりました。佐藤勉校長先生のリーダーシップのもと、着々と全国大会の準備が進められています。当日はぜひ、多くの皆様にご参加いただきますよう、どうぞよろしくお願ひいたします。

山形市立第三中学校の紹介

全中道研会長 月田行俊

一 学校の概要

全国大会校の山形市立第三中学校は、生徒六二〇名二六学級で、市中心部に位置しています。山形駅から徒歩三分といふ立地もあり、数々の全国大会の会場校となる学校でもあり、今年度の道徳科、五年度は保健体育科、六年度は技術・家庭科の全国大会の会場校となっています。

二 全国大会山形大会に向けた取組

先日、八月五日に、全小道研会長、同事務局長、福井県小学校道徳教育研究会会長とで、中藤小学校を訪問し、御挨拶方々、全国大会に向けた進捗状況等をお聞きしました。

中藤小学校は、広々とした校舎に施設・設備が十分に整えられ、申し分ない教育環境の中で、日々教育活動が展

◆よりよい授業づくりに向けた研修

(一) 丁寧な教材分析のために
令和二年度より、山形大学地域教育文化学部の吉田誠教授にご指導をいたさながら、教材

分析とともに、子供たちの思考を大切にした授業づくりに取り組んできました。全国大会では、その成果を若手教員三名による授業提案という形で発表していただきます。



(二) 教科書の効果的な活用のため
昨年度は「あすを生きる」のデジタル教科書の効果的な活用について、そのアイディアやアドバイスも含めて研修を行っています。その研修を踏まえ、日々の授業においてもICTの効果的な活用に取り組みながら実践を積み重ね、授業の質の向上を目指しているところです。

(三) 外部研修について

昨年度、全中道研が主催する「道徳教育推進教師育成講座」に二名の教員が参加し、全国の先生方と指導案作成に関する演習等に取り組みました。その内容を校内で伝達講習をしたことも本校の指導方法の改善につながっています。

■シリーズ・日本の道德教育への提言
学校における

道德教育の充実に向けて

棕木 香子

道德の教科化が歴史的に見て重要な転換点であったことは間違いないだろう。しかしながら、教科としての教育内容にあたる内容項目の枠組みや、道德科の授業が週一回行われるというカリキュラム自体はあまり変更がなかった。今後は内容論やカリキュラム論を含む「道德教育学」の構築が必要だと考えられるが、ここでは学校における道德教育の充実に向けて、いくつか提案したい。

第一に、内容項目の位置付けの再検討である。我が国では長らく、一つの教材（資料）で一つの内容項目について扱う、という考え方一般的であり、教科書もそれに対応する形で作られている。しかし、一つの教材で複数の内容項目について考えることが効果的な場合もある。現行の学習指導要領でも内容項目を関連的、発展的に捉えて指導を工夫するよう指摘されているが、より柔軟に複数の内容項目について学習できるよう、教科書のあり方も含め、内容項目の位置付けについて検討すべきであろう。

第二に、授業の位置付けの再検討である。例えば、「郷土を愛する態度」は地域の人々や文化と関わる中で育まれ

る。道德科の授業の中で教科書を使って教えるとともに、総合的な学習の時間等での体験活動を通して考えたことや

を感じたことを道德科で振り返り、思いを共有することになるのではないだろうか。これまでには、そのような活動は道德ではないとされてきたが、体験活動の振り返りや共有も道德授業として認められると、子ども達が道德的諸価値について自分事として考えやすくなるだろう。

第三に、先述の二点とも関連するが、

柔軟なカリキュラムの容認である。学習指導要領では現代的な課題を取り扱う場合に、問題解決的な学習を行ったり、様々な道徳的価値の視点で考えさせたりすることを求めているが、その場合、一時間で授業を終わらせるることは難しく、表層的な議論で終わってしまうこともある。また、そのような課題は他教科等と関連させることが望ましい場合も多い。現在でも重点的指導の工夫が求められているが、特定のテーマに基づく単元構成など、道德科の授業を柔軟に設定できると良いと考へる。

学校教育において道德教育がコアになることが子どもの成長・発達にとって大切だと考へる。「特別の教科」とい

会員の声（私と学会）

初めての大会運営

和井内 良樹

昨年、オンラインではありますが、令和三年度春季日本道德教育学会、第97回大会を宇都宮大学で開催させていただきました。多くの方々のご協力をいただきましたこと、改めて感謝申上げます。

さて、私が初めて学会の大会運営に参画させていただきましたのは、平成六年度春季、第四十三回大会を東京芸術大学で開催したときでした。平成六年六月二十六日、二十七日の二日間で行われました。大会運営委員長の石川俊男先生のもと、私は運営事務を担当いたしました。当時は、私が東京学芸大学附属小金井小学校に新卒で着任して五年目の年でした。教職や道德のこともまだ勉強中の身でしたので、何も分からぬまま、関係の先生方にご指導いただきながら大会運営を何とか進めて参りました。日本大学文理学部の小野健知会長先生の研究室を何度もお訪ねしては、小野先生をはじめ、

学会本部の先生方から大会運営について実に多くのご示唆やご援助をいたしましたことを思い出します。

現在では、文部科学省及び各教育委員会などの後援認定は常態化しておりますが、当時はまだそれがなかったように思います。初めて文部省及び東京都教育委員会の後援申請を行い、後援

認定をいただきました。都庁に足を運び、担当の指導主事の先生に手続き上の留意点をお伺いしたり、文部省教科調査官の押谷由夫先生からも温かなご指導をいたいたりいたしました。

大会一日目は、附属小金井小学校の児童を対象にした公開授業を、永田繁雄先生に行つていただきました。二日目は、大学芸術館ホールを会場に、真仁田昭先生にご講演いただき、そして研究発表及びシンポジウムが行われました。二日間を通じて、のべ三百五十名近くの参加者がおり、熱い議論が展開されたことを覚えております。

現在では、研究発表者や司会者、シンポジストとのデータのやり取りや打ち合わせ等はオンラインですが、当時は発表原稿の受け取りはプリントアウトしたもの郵送するというものでした。発表要旨集は学校で印刷したものを業者に製本してもらっていました。多くの方々から、たくさんのお力をいただけながら、また、気持ちの面でも大いに支えられながら、何とか乗り切ることができたと思います。今でも、私にとつて大変貴重な経験だったと思つております。



(宇都宮大学)

道徳授業実践講座
竹内善一先生の巻②

道徳授業の成否は教材にあり

子供の声を聞け

教育において大切な要素は教師、教材、指導法である。今回は教材について考えてみよう。先ず、子供が道徳授業をどう捉えているかを検証してみよう。子供の多くは道徳を大切な教科として捉え、道徳授業も楽しいと感じているが、逆にわずかではあるがあまり必要を感じない楽しくないと感じている子供がいるのも事実である。道徳はそうした道徳を楽しくないと捉えている子供にこそ真剣に向き合って指導をする必要がある。

道徳が楽しくないと答えていた子供にその理由を聞くと、その原因の多くが教材に有ることが分かった。調査資料が少し古いが、平成十年六月の中教審の答申「新しい時代を拓く心を育てるために」で引用された「道徳授業についてのアンケート調査」(平成七年金井他)によれば、子供が道徳の授業を乐しくないと感じる理由として「いつも同じような授業だから」「こうすることがよいことだと、こうしなければいけない」ということが多いから、「資料や話がつまらないから」、「始めから分かっていることしかないので感動したり、考えたりすることが少ないから」、「自分が本当に知りたいことがわからないから」といった点を多く挙げており、教材の在り方が道徳教育の学習に対する子供たちの興味・関心を失わせる

大きな要因になっていると指摘している。その後、このような調査は行われていないうであるが実態は変わっていないだろうと思う。

子供が求めているものは

教材がつまらないから道徳授業が樂しくないと感じている子供でも教材が魅力的で自分にとって面白く有意義であると感じるものがあれば子供は道徳授業を肯定的に捉えるかもしれない。そこで、もっと具体的に子供に教材の何が不満なのか尋ねると、「真実味や現実味がない」、「主人公のその後の人生が見えない」などである。結果の見えない生き方は子供は関心がないことが分かる。

では、子供が本当に求めている教材はどんな内容なのであろうか。「人の在り方や生き方が見え、人生を意気に感じる」、「将来への夢や希望を実現するための具体的なヒントがある」などである。子供が求めているのは価値の理解だけではなく主人公のその後の生き方を知りたいのである。

教材は子供の将来の夢や生きる希望や勇気が見出せるきっかけを作り出せるような教材なのか、生きることの素晴らしさや人生に対する憧れを抱けるような教材なのか、子供が本当に知りたがっているのは何なのか、こうした子供のニーズに応えてくれる教材なのかが求められているのである。

人生は出会いから

指導要領では「個人として、また、國家・社会の形成者としてよりよく生きるために

に道徳的価値に向き合い、いかに生きるべきかを自ら考え続ける姿勢こそ道徳教育が求めるものである。」と述べている。ここでは道徳的価値との出会いが強調されているが、教材は道徳的価値の追求の手段だけではなく、子供にとって将来につながるトータルな人間としての在り方や生き方を考えさせるモデルである。そうした意味からも、教材には人間の生活の匂いや生命の流れを感じさせるものがなければならない。

いい教材は子供に夢を育み、心に感動の灯を灯すような教材である。真実でないものは人の心を打つことはできない。

人の心を打つものであってこそ人は感動するのである。伝記のよう人に間の真実の姿を伝えるものからこそ人は感動するのである。こうした偉人との出会いが人間形成にとつて大事なことなのである。

人生は出会いと模倣から始まると言わなければならない、そうした人物に出会う機会が少ないのである。憧れの人物に出会うことにより、その人物の体験から、時代を超えて人間としての体験を知ることで人間の社会が見えてくるのである。道徳授業は人生的視野を広げ、将来への夢と希望を持たせることができる楽しい時間である。闇夜のように先が見えない人生に光が投げかけられたとき、方向が見えてくるのである。教材には夢を持たせる配慮が必要である。

(元鳥取大学)

今秋、第一〇〇回大会の開催!!

本学会は、1957(昭和32)年12月に設立され、翌年の1月に第一回学会大会が2日間にわたって日本大学で開催されました。「道徳の時間」が話題になっていました。延べ1,000人近い参加者があり、学会大会の記録は『道徳教育実践上の諸問題』としてまとめられ、同年4月に刊行されました。450頁を超える同書は、当時の状況を伝える貴重な資料です。

それから65年後の今秋。学会大会は、第一〇〇回記念大会という節目を迎えます。大会テーマは、「持続可能な社会を実現するために道徳教育に何ができるか」日本道徳教育学会が果たすべき未来への使命と役割」です。学会の先輩たちが築いてこられた歴史に思いを馳せながら、これから持続可能な社会を実現するためには何ができるのか。そのためには本学会が果たすべき使命と役割は何かについて、会員の皆様と真摯に考え、議論したいと思います。

本大会は3年ぶりに対面を基本とし、一部オンラインを併用した開催となります。久しぶりに会員の皆様とお会いできることを楽しみに致しております。
(第一〇〇回大会運営委員長 貝塚茂樹)

編集後記

今夏は、熱波と大雨との鬭いでした。被災された会員もおられるのではないかでしょうか。お見舞い申し上げます。

(広報委員)